



**MINISTERO DELLA GIUSTIZIA
DIPARTIMENTO DELL'AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA
PROVVEDITORATO REGIONALE DEL PIEMONTE, LIGURIA E VALLE D'AOSTA
UFFICIO II RISORSE MATERIALI E CONTABILITA'**

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE N° 3 DEL 13/12/2021

OGGETTO: OFFERTE TECNICHE - Procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara, ai sensi dell'art. 63, comma 2, lett. c), e comma 6 del D.Lgs 50/2016 ss.mm.ii., dematerializzata, suddivisa in 6 lotti funzionali, finalizzata alla conclusione di un contratto per l'affidamento - con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa - mediante concessione del servizio di vendita di generi **extra-vitto (c.d. sopravvitto)** di cui all'Art. 9, comma 7 dell'Ordinamento penitenziario, ai detenuti ed internati ristretti negli Istituti penitenziari per adulti, della circoscrizione territoriale del Provveditorato regionale del Piemonte, Liguria e Valle D'Aosta - Periodo contrattuale 01/01/2022 – 31/12/2022

PREMESSO CHE

- Con il verbale n° 1 del 07/12/2021 e n° 2 del 09/12/2021, che qui si richiama integralmente, sono state verbalizzate le operazioni effettuate dalla Commissione giudicatrice relativamente alla seduta pubblica per l'apertura delle offerte tecniche e all'esame e attribuzione dei punteggi tecnici, sulla base dei criteri premianti indicati nel paragrafo 18.1 del disciplinare di gara, per il LOTTO 49

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

il giorno 13 /12/2021 si è costituita, **in seduta riservata**, per la valutazione delle offerte relative all'affidamento del servizio di cui all'oggetto presentate su piattaforma ASP n 2898405

La Commissione, è composta da:

- **Presidente:** Dr.ssa Assuntina Di Rienzo - Dirigente Penitenziario - partecipa collegandosi in remoto dagli uffici della Casa Reclusione di Fossano;

- **Componente:** Rag. Concetta Belmonte – Funzionario Contabile - partecipa presso gli uffici della Casa Circondariale di Cuneo;
- **Componente:** Rag. Rossano Di Sapio – Funzionario Contabile - partecipa presso gli uffici della Casa Circondariale di Cuneo

Si procede quindi all'esame del contenuto della busta B - **offerta tecnica** - rilevando per le singole imprese :

- La relazione descrittiva del servizio offerto con particolare riferimento ai singoli aspetti premianti , sottoscritta con firma digitale dal legale rappresentante del concorrente;
- la presenza nell'apposita sezione del Sistema denominata "*Eventuale documentazione coperta da riservatezza*", di dichiarazioni - sottoscritte digitalmente contenente l'indicazione analitica delle parti dell'Offerta coperte da riservatezza, con riferimento a marchi, know-how, brevetti ecc.

Successivamente si è proceduto alla valutazione ed attribuzione dei punteggi di cui ai criteri premianti indicati nei punti **D** "Punteggi discrezionali/qualitativi ", **Q** "Punteggi quantitativi" e **T** "Punteggi tabellari" relativamente ai lotti, 50,51,52,53,54. come di seguito indicato:

<p>2- LOTTO N. 50- IL.PP. Alessandria Sezione Circondariale D.S. ; IL.PP. Alessandria Sezione Reclusione S.M., Casa Reclusione di Asti . Concorrenti n. 2</p>
--

CRITERI DI VALUTAZIONE	SIRIO	LANDUCCI
QUALITATIVO	10	10
QUANTITATIVO	13,6667	12,5
TABELLARE	34	38
totale	57,6667	60,5

- **Punti D "Punteggi discrezionali/qualitativi** – in merito al criterio di valutazione 1 (modalità di esecuzione del servizio)- *sub criterio 1.1*, La Commissione ha attribuito a tutte le ditte il punteggio di 10; avendo tutte raggiunto la parità nella valutazione della proposta di esecuzione del servizio.
- **Punti Q " Punteggi quantitativi** - in merito a tale punto,
 - nella valutazione del criterio "6" (prodotti di marca a basso costo) – 6.1, la Commissione ha rilevando che la Ditta Landucci ha espresso il valore in percentuale , essendo previsto

nel disciplinare di indicare il numero dei prodotti, la commissione ha attribuito il punteggio = (zero) .

Punti T “ Punteggi tabellari - in merito a tale punto

La ditta Sirio srl in merito al criterio di valutazione 2 (offerto promozionale) – sub criterio2.2 ha dichiarato di impegnarsi a proporre le offerte promozionali sui prodotti venduti con cadenza 2 settimane al mese . Il punteggio attribuito è pari ad 1(uno)

3- LOTTO N. 51 – Casa Circondariale di Novara, Casa Circondariale di Verbania, Casa Circondariale di Vercelli. Concorrenti n.2

CRITERI DI VALUTAZIONE	SIRIO	LANDUCCI
QUALITATIVO	10	10
QUANTITATIVO	13,6667	12,5
TABELLARE	34	38
totale	57,6667	60,5

- **Punti D “Punteggi discrezionali/qualitativi** – in merito al criterio di valutazione 1 (modalità di esecuzione del servizio)- *sub criterio 1.1*, La Commissione ha attribuito a tutte le ditte il punteggio di 10; avendo tutte raggiunto la parità nella valutazione della proposta di esecuzione del servizio.
- **Punti Q “ Punteggi quantitativi - in merito a tale punto,**
 - nella valutazione del criterio “6” (prodotti di marca a basso costo) – 6.1, la Commissione ha rilevando che la Ditta Landucci ha espresso il valore in percentuale , essendo previsto nel disciplinare di indicare il numero dei prodotti, la commissione ha attribuito il punteggio = (zero) .
- **Punti T “ Punteggi tabellari - in merito a tale punto**

La ditta Sirio srl in merito al criterio di valutazione 2 (offerto promozionale) – sub criterio2.2 ha dichiarato di impegnarsi a proporre le offerte promozionali sui prodotti venduti con cadenza 2 settimane al mese . Il punteggio attribuito è pari ad 1(uno)

○

4-LOTTO N. 52 – Casa Reclusione di Alba, Casa Circondariale di Cuneo, Casa Reclusione di Fossano, Casa Reclusione di Saluzzo. Concorrenti n. 1

CRITERI DI VALUTAZIONE	SIRIO
QUALITATIVO	10
QUANTITATIVO	22
TABELLARE	34
totale	66

Punti T “Punteggi tabellari - in merito a tale punto

La ditta Sirio srl in merito al criterio di valutazione 2 (offerta promozionale) – sub criterio 2.2 ha dichiarato di impegnarsi a proporre le offerte promozionali sui prodotti venduti con cadenza 2 settimane al mese. Il punteggio attribuito è pari ad 1 (uno)

5-LOTTO N. 53 – Casa Reclusione di Chiavari, Casa Circondariale di Genova Marassi, Casa Circondariale di Genova Pontedecimo, Casa Circondariale di La Spezia, Casa Circondariale di Imperia, Casa Reclusione di Sanremo. Concorrenti n. 1

CRITERI DI VALUTAZIONE	DUSSMANN
QUALITATIVO	10
QUANTITATIVO	17
TABELLARE	38
totale	65

6- LOTTO N. 54 - Casa Circondariale di Aosta, Casa Circondariale di Biella, Casa Circondariale di Ivrea. Concorrenti n. 1

CRITERI DI VALUTAZIONE	DUSSMANN
QUALITATIVO	10
QUANTITATIVO	17
TABELLARE	38
totale	65

La Commissione allega al presente verbale le schede analitiche di attribuzione dei punteggi relativi all'offerta tecnica, per ogni singola Società partecipante, suddivise per lotti, che costituiscono parte integrante del presente verbale.

Terminate le operazioni il Presidente dichiara conclusa la seduta riservata e rinvia a successive seduta pubblica per la pubblicazione dei punteggi delle offerte tecniche e l'apertura delle offerte economiche.

Il presente verbale è stato redatto in un unico originale che verrà trattenuto agli atti del Provveditorato

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente:

Dr.ssa Assuntina Di Rienzo

Componenti

Funzionario contabile Concetta Belmonte

Funzionario contabile Rossano Di Sapio